

Diese Zeitung erscheint täglich zweimal,
Morgens 8 Uhr und Abends 6 Uhr.
Vierteljährlicher Abonnementspreis für Stettin 1 thlr. 10 sgr.,
mit Votenlohn 1 thlr. 17 sgr. 6 pf.
Für Pommern und das übrige Deutschland 1 thlr. 11 sgr. 6 pf.

Stettiner



Abend-Ausgabe.

Bestellungen nehmen alle Postämter an.
Für Stettin: die Graßmann'sche Buchhandlung,
Schulzenstraße Nr. 341.
Redaction und Expedition daselbst.
Insertionspreis: Für die gespaltene Petitzeile 1 sgr.

Zeitung.

No. 92.

Sonnabend, den 23. Februar.

1856.

Zur hinterpommerschen Eisenbahnfrage.*)

Mehrere Aktionäre — nach Stettiner Zeitung — erkennen den der Berlin-Stettiner Eisenbahn-Gesellschaft am nächsten Donnerstag vorzulegenden Vertrag wegen der hinterpommerschen Eisenbahn für die Gesellschaft in allen seinen Punkten für vorthellhaft an, nur allein darüber äußern sie Angst, falls diese Bahn über Stargard auf Stettin ausläuft, daß dann der bestehende Bahn Stettin-Berlin der hinterpommerschen Verkehr statt zugeführt, entzogen werden, und auf die von ihnen so benannte Kreuz-Rüstrin-Berliner Bahn übergehen wird.

Bisher hat Niemand im Direktorium, Verwaltungsrath, und ich möchte glauben, auch kein Aktionär der Gesellschaft eine solche Besorgniß gehegt und hegen können.

Boher kommt diese jetzt den „Mehreren Aktionärs?“ Indem sie die Kreuz-Rüstrin-Berliner Bahn als den Konkurrenten aufstellen, welcher den Verkehr von der Stettin-Berliner Bahnstrecke abziehen wird, verneinen sie den Verkehr Hinterpommerns mit Berlin.

Ist abgehend hinterpommerscher Personen- und Güter-Verkehr bis Stargard gelangt, so hat er von dort bis Berlin — über Stettin noch 22½ Meilen, dagegen über Kreuz-Rüstrin direkt noch 38—39 Meilen — — —. Vielleicht hat den „Mehreren Aktionärs“ auch der Verkehr von Hinterpommern mit Schlesien vorgeschwebt. Sollte aber wohl von diesem, wenn er etwa auf direktem Wege von Maffow nach Stettin gelangt wäre, etwas auf die Strecke Stettin-Berlin übergehen, und nicht auch dieser von Stettin weiter, wie man von dem von Stettin selbst ausgehenden annimmt (und eben deshalb sich der Fortführung der Bahn von Posen nach Schlesien erfreuend) den bei weitem näheren Weg über Kreuz als über Berlin nehmen?

Allerdings müßten dann hinterpommersche Personen und Güter von Stettin wieder nach Hinterpommern — Stargard — zurückgehen, und die Berlin-Stettiner Eisenbahn-Gesellschaft hätte den Gewinn von dieser Rückbeförderung für ihre Zweigbahn — Stettin-Stargard.

Ließe es sich aber wohl, gegen wen es auch sei, rechtfertigen, Hinterpommern diesen Umweg, diese Erschwerung aufzubürden, lediglich um solchen Gewinn für die Gesellschaft zu machen, und wäre es wirklich Gewinn? Würde dieser Gewinn bezüglich schlesischen Verkehrs nicht vielmals überfliegen werden durch den Verlust, welcher der Gesellschaft dadurch erwachsen würde, daß bei einer direkten Führung der Bahn auf Stettin, mit Vermeidung von Stargard, der vielfach größere Verkehr von Hinterpommern mit Stettin und Berlin für die Stettin-Stargarder Strecke verloren ginge?

Ein Friedenskongreß.

Ueberrnorgen versammelt sich der Friedenskongreß in Paris. Vielleicht dürfte es nicht uninteressant sein, bei diesem Anlasse der plastischen Schilderung zu gedenken, die Macaulay in seinem 8ten Bändchen der Geschichte von England vom Friedenskongreß in Ayswich giebt. Damals, wie jetzt, handelte es sich darum, dem wachsenden Umsichgreifen einer Großmacht Schranken zu setzen. Wilhelm von Oranien hatte mit unendlicher Mühe es dahin gebracht, Spanien, Oesterreich, Brandenburg und andere kleine deutsche Staaten, die Niederlande und England in einer Koalition gegen seinen gefährlichsten Gegner Ludwig den XIV. zu vereinigen. Frankreich hatte nach langem, meist glücklich geführtem Kampfe zum ersten Male während Ludwigs Regierung in Folge großer Erschöpfung annehmbare Friedensvorschlüsse gemacht. Die Allirten, uneinig, selbst auch erschöpft, mit ganz verschiedenen Interessen im Auge, waren ungleicher Ansicht in Bezug auf die zu stellenden Bedingungen. Wilhelm, als König von England und Statthalter der Generalstaaten, befand sich in einer ähnlichen Lage, wie jetzt Napoleon, und konnte bei den gestellten Bedingungen nur gewinnen. Oesterreich dagegen hatte weiter gehende, ehrjüchtige Absichten (wie jetzt England) und ein größeres Interesse an der Fortführung des Krieges. Spaniens Ohnmacht war so groß, wie sein Hochmuth.

Es ist nicht auffallend, sagt Macaulay, daß unter solchen Umständen das Werk der Friedensstiftung nur geringe Fortschritte machen konnte. Das Völkerecht, wie jedes andere, hat seine Verdrehungen, seine subtilen Erörterungen, seine technischen Formen, welche allzu leicht so gebraucht werden können, daß sie seinen eigentlichen Inhalt wirkungslos machen. Jene Parteien, welche nicht wünschten, daß der Streit zu einem schnellen Schluß geheiße, hatten daher keine Schwierigkeit, Forderungen aller Art dazwischen zu schieben. Zuerst gab es eine lange Verhandlung über den Ort, wo die Konferenzen abgehalten werden sollten. Der Kaiser schlug Aachen vor. Die Franzosen widersetzten sich und proponirten den Haag. Dem widersetzte sich umgekehrt der Kaiser. Zuletzt verständigte man sich dahin, daß die Gesandten der alliir-

ten Mächte sich im Haag treffen und daß die französischen Bevollmächtigten ihr Absteigequartier fünf Meilen davon in Delft nehmen sollten. Demgemäß begaben sich nach Delft Harlay, ein Mann von ausgezeichnetem Wissen und guter Erziehung, einer großen Familie von Richtern entsprossen; ferner Crech, ein verschmitzter, langmüthiger und arbeitsamer Diplomat, und endlich Cailleres, der, obgleich er in den Kreditiven erst als der Dritte genannt war, doch viel besser als irgend ein anderer seiner Kollegen in all jenen Punkten bewandert war, welche muthmaßlich zur Debatte kommen würden. Im Haag waren es der Graf von Pembroke und Eduard Viscount Billiers, welche England repräsentirten. Prior begleitete sie mit dem Rang eines Sekretärs. An der Spitze der kaiserlich österreichischen Gesandtschaft stand Kaunitz, an der Spitze der spanischen Don Franzisko Bernardo de Quiros; die Gesandten untergeordneteren Ranges aufzuzählen, wäre überflüssig.

Halb Wegs zwischen Delft und dem Haag ist ein Dorf Namens Ayswich, und nahe demselben stand damals in einem regelmäßig winkligen Garten, der durch gerade Kanäle begrenzt und in regelmäßige Lustwäldchen, Blumen- und Melonenbeete eingetheilt war, ein Lustschloß des Prinzen von Oranien. Das Haus schien gerade gebaut zu sein für die Bedürfnisse einer solchen Gesellschaft von Diplomaten, wie sie dort zusammenkommen sollte. In der Mitte war eine große von Orrethorst gemalte Halle. Zur rechten und linken Seite befanden sich genau mit einander korrespondirende Flügel. Jeder dieser Flügel hatte eine eigene Brücke, ein eigenes Thor und einen eigenen Zugang. Der eine derselben wurde den Allirten, der andere den Franzosen, die Halle im Mittelpunkt aber dem Vermittler *) angewiesen. Einige Vorfragen der Etiquette wurden nicht ohne Schwierigkeit beigelegt. Und endlich am 9. Mai näherten sich auf verschiedenen Straßen viele sechsspännige, von Vorläufern, Lakaien und Pagen begleitete Kutschen dem Herrenhaus. Der schwedische Gesandte stieg am Haupteingang ab. Der Aufzug vom Haag kam die Seitenallee rechts, derjenige von Delft die Seitenallee links her.

In der ersten Konferenz wurden die Vollmachten der Vertreter der kriegführenden Regierungen dem Vermittler ausgeliefert. In der zweiten Konferenz, achtundvierzig Stunden später, bewerkstelligte der Vermittler die Auswechslung dieser Vollmachten. Dann wurden mehrere Konferenzen dazu verwendet, um zu bestimmen, wie viele Wagen, wie viele Pferde, wie viele Lakaien, Pagen, jeder Gesandte berechtigt sein sollte, nach Ayswich zu bringen; ob die Diener Stöcke, Schwerter oder Pistolen in den Holsktern tragen dürften, wer den Vortritt haben solle bei den öffentlichen Spaziergängen und weißen Wagen den Vorrang in den Straßen. Es zeigte sich bald, daß der Vermittler nicht bloß zwischen der Koalition und den Franzosen, sondern auch zwischen den verschiedenen Gliedern der Koalition zu vermitteln haben würde. Die kaiserlich österreichischen Gesandten beanspruchten das Recht, an der Spitze der Tafel zu sitzen. Der spanische Gesandte wollte diese Prästension nicht zulassen und suchte sich zwischen zwei von ihnen einzudrängen. Die kaiserlichen Gesandten weigerten sich, die Gesandten der Kurfürsten und Freistaaten mit dem Titel Excellenz anzureden. „Wenn ich nicht Excellenz angeredet werde“, sagte der Minister des Kurfürsten von Brandenburg, „so wird mein Herr seine Truppen aus Ungarn zurückziehen.“ Die kaiserlichen Gesandten bestanden darauf, ein eigenes Zimmer in dem Gebäude und einen bestimmten Platz für ihre Wagen in dem Hofe angewiesen zu erhalten. Alle andern Gesandten der Konföderation nannten dies eine äußerst ungerechtfertigte Forderung und eine ganze Sitzung ward an diesen kindischen Streit verschwendet.

Es läßt sich leicht voraussehen, daß Allirte, welche Kleinlich in ihrem Betragen unter einander waren, vermuthlich nicht sehr geschmeidig sein würden in ihrem Auftreten gegenüber dem gemeinsamen Feind. Das Hauptgeschäft von Harlay und Kaunitz war, daß Einer des Andern Weine beobachtete. Keiner von ihnen hielt es mit der Würde der Krone, der er diente, vereinbar, schneller gegen den Andern vorzugehen, als dieser gegen ihn vorschritt. Wenn daher der eine bemerkte, daß er unachtsamer Weise zu rasch vorgeschritten sei, so ging er zurück zur Thür und das Staatsmenueett begann von Neuem. Die Gesandten Ludwigs entwarfen ein Memorial in ihrer eigenen Sprache. Die deutschen Staatsmänner protestirten gegen diese Neuverung, diese Beleidigung der Würde des heiligen römischen Reichs, diesen Eingriff in die Rechte unabhängiger Nationen und wollten nichts von dieser Schrift wissen, bis sie aus gutem Französisch in schlechtes Latein überfetzt war.

Im Juni begann die Hoffnung auf den Frieden abzunehmen. Man erinnerte sich, daß der letzte Krieg Jahr um Jahr fortgewüthet hatte, während ein Kongreß zu Nymwegen saß. Die damaligen Vermittler hatten ihren Einzug in jene Stadt im Februar 1676 gehalten. Der Vertrag war nicht unterzeichnet worden bis im Februar 1679. Und doch war die Unterhandlung in Nymwegen nicht langsamer vorwärts gegangen als diejenige

*) Die Vermittler-Rolle hatte Schweden übernommen.

in Ayswich. Es schien aber nur zu wahrscheinlich, daß auch das neu beginnende Jahrhundert nichts anderes finden werde, als an der Maas und am Rhein einander gegenüberstehende Armeen, industrielle Bevölkerungen fortwährend niedergedrückt durch Steuern, fruchtbare Provinzen stets wüßt liegend, der Ozean stets unwegsam gemacht durch Seeräuber und die Bevollmächtigten stets Roten wechselnd, Protokolle redigierend und streitend über den Platz, an welchem dieser Gesandte sitzen und den Titel, bei welchem jener genannt werden wollte.

Aber Wilhelm war völlig entschlossen, diese Nummerei zu einem schnellen Schluß zu bringen. Er wollte entweder Krieg oder Frieden haben. Eines von diesen beiden war in seinen Augen besser als dieser Zwischenzustand, welcher die Nachtheile beider in sich vereinigte. Während der Krieg hängend war, konnte keine Erleichterung der Lasten eintreten, welche sein Volk drückten, und doch konnte er auch keine energische Handlung von seinen Allirten erwarten. War Frankreich wirklich gesinnt, einen Vertrag zu billigen Bedingungen zu schließen, so ward er geschlossen trotz der Schwäche des katholischen Königs und trotz der selbstischen Ränke des Kaisers. War Frankreich aber unaufrichtig, so war es um so besser, je schneller die Wahrheit bekannt wurde, je schneller die in Ayswich gespielte Farce vorüber war, je schneller man dem Volke von England und Holland sagte, daß sie sich zu großen Anstrengungen und Opfern entschließen müßten.

Wilhelm in seiner energischen, durchgreifenden Manier (auch darin Analogie mit Napoleon) schickte endlich, um zum Abschluß zu kommen, einen seiner Offiziere und Freunde, den Holländer Portland, um mit Ludwigs Bevollmächtigten, dem Marschall Boufflers, ohne alle diplomatischen Zeremonien sich über den abzuschließenden Frieden zu einigen. Diese beiden militärischen Gesandten spazirten ein paar Stunden in einem Baumgarten auf und ab und bald waren die Hauptbedingungen abgemacht. Auf diese Art ward in einem Monat zu Stande gebracht, was sonst Jahre gedauert hätte und der französische Gesandte machte den Witz, es sei seltsam, daß, während die Gesandten Krieg führten, die Generale Frieden machten. Als sodann die Friedensprotokolle dem Kongreß zu Ayswich zur Unterzeichnung vorgelegt wurden, gab es noch eine vielstündige Diskussion, welcher der drei Separatverträge zuerst unterzeichnet werden dürfe. Die Frage ward erst um 1 Uhr Morgens erledigt und der Tag brach an (10. Sept.), bevor die Akten unterzeichnet waren. Dann, fügt Macaulay in seiner feinen Ironie hinzu, gratulirten sich die Gesandten mit vielen Glückwünschen, daß sie die Ehre gehabt, ein solch großes Werk zu vollbringen.“

Deutschland.

Berlin, 22. Februar. Der mitgetheilte Antrag der vereinigten Ausschüsse des Bundestages, die österreichische Vorlage betreffend, ist in der Sitzung der Bundesversammlung vom 21. mit Einstimmigkeit zur Annahme gelangt.

Die Berliner „Zeit“ theilt die am 20. d. M. im Hause der Abgeordneten gehaltene Rede Sr. Excellenz des Hrn. Ministers des Innern v. Westphalen vollständig mit. Dieselbe lautet, wie folgt:

„Am 24. Mai 1853 ist nach Berathung in den beiden Kammern ein Gesetz erlassen worden, durch welches die Gemeinde-Ordnung vom 11. Mai 1850 wieder aufgehoben wurde. Im §. 2 dieses Gesetzes von 1853 heißt es:

„Die früheren Gesetze und Verordnungen über die Landgemeinde-Verfassungen in den 6 östlichen Provinzen, über die Städte-Verfassungen in Neu-Vorpommern und Rügen, so wie über die Kreis- und Provinzial-Verfassungen in sämmtlichen Provinzen der Monarchie, werden, so weit sie mit den Bestimmungen der Verfassungs-Urkunde nicht im Widerspruch stehen und im §. 1 erwähnten Gesetze bereits beseitigt sind, wieder in Kraft gesetzt.“

Durch diesen gesetzlich zu Stande gekommenen Beschluß hat die Landesvertretung ihre Ueberzeugung zu erkennen gegeben, daß das Gesetz über die Gemeinden, die allgemeine Gemeinde-Ordnung vom 11. März 1850, nicht geeignet sei für den preussischen Staat. Auf den Standpunkt, glaube ich, muß das hohe Haus zurückgehen, um den Ausgang zu nehmen zur Beurtheilung der weiteren Schritte der Regierung bis auf diesen Tag, wo das vorliegende Gesetz an den Landtag gebracht ist. Für die Mitglieder des hohen Hauses, welche in Folge der letzten Wahlen zum ersten Male in dasselbe eingetreten sind, halte ich mich noch für verpflichtet, die Bemerkung voranzuschicken, daß es, um an die Berathung der gegenwärtigen Vorlage zu gehen, allerdings nicht unwichtig sein würde, alle diejenigen Erwägungen zu rekapituliren, welche vor der Annahme des Gesetzes vom 24. Mai 1853, namentlich in diesem hohen Hause angestellt worden sind. Allein meine Aufgabe würde das überschreiten. Ich habe wohl nur daran zu erinnern das Recht, und darf voraussetzen, daß sich ein jedes Mitglied, welches sich beurtheilend und verurtheilend über die Regierung Sr. Majestät äußern will, wohl vorher mit den Vorgängen jener Zeit bekannt gemacht haben werde, durch das Studium der Verhand-

*) Wir geben in dieser offenen Frage obigem uns eingesandten Artikel ebenfalls an dieser Stelle einen Raum, obwohl derselbe die in den vorausgegangenen Ausgaben ausgesprochenen Behauptungen über die hinterpommersche Eisenbahn zu widerlegen sucht. D. R.

